



## **Recidive bij meldpunten Zorg en Overlast**

Een kwantitatieve analyse van registratiegegevens van de Meldpunten Bezorgd en van de Meldpunten Zorg en Overlast van gemeenten in de regio's Zuid-Holland West en Hollands Midden

GGD Haaglanden  
GGD Hollands Midden



*Colofon*

Opdrachtgevers: Zorgpartners van de GGD in het Coördinatieteam in Gouda, de Stuurgroep

Toeleiding naar zorg in Leiden en de gemeente Zoetermeer

*Uitvoerders:* GGD Haaglanden en GGD Hollands Midden

*Onderzoekers:* Simone ten Wolde (*in memoriam*)/Jessica Brussee-Lasschuijt

Hanneke Tielen/Nienke Terpstra

*Publicatienummer:* U15004

*Bijbestellen:* [infodocu@ggdhm.nl](mailto:infodocu@ggdhm.nl)

*Email:* [nterpstra@ggdhm.nl](mailto:nterpstra@ggdhm.nl)

© April 2015

(Co)-financiering is verkregen via de AWPG NZH ([www.awpgnzh.nl](http://www.awpgnzh.nl))

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	5
2	Onderzoeksvragen en –methoden.....	7
3	Cohort afgesloten eerste zaken 2012 .....	9
4	Recidive.....	16
5	Samenvatting, kanttekeningen en aanbevelingen.....	22
	Bijlage I: gemeenten per Meldpunt.....	24
	Bijlage II: recidieven per gemeente .....	25



# 1 Inleiding

Bij de Meldpunten Zorg en Overlast in GGD-regio Hollands Midden en de Meldpunten Bezorgd in de subregio Zuid-Holland West van GGD-regio Haaglanden<sup>1</sup>, worden personen gemeld over wie men zich ernstig zorgen maakt of van wie men ernstig overlast ondervindt. De Meldpunten hebben onder andere taken bij het voorkomen van dreigende huisuitzettingen en dreigende afsluiting van energie. Als schakel in een netwerk van gemeente, woningcorporaties, politie en zorg- en opvanginstellingen, wordt door de Meldpunten samen met de ketenpartners de best passende oplossing gezocht. Het streven van de werkwijze is om een oplossing voor de langere termijn te realiseren.

Personen die worden gemeld bij de Meldpunten hebben meestal problemen in verschillende levensdomeinen. Psychiatrie, psychosociale problematiek, verslaving, problematische schulden, (huiselijk) geweld en/ of grensoverschrijdend gedrag komen veelvuldig voor. De Meldpunten zijn gericht op de integrale aanpak van deze problemen. Er wordt eerst uitgezocht of de gemelde persoon in zorg is bij een van de ketenpartners. Als dat het geval is, wordt de melding doorgegeven aan de betrokken hulpverleners. De rol van het meldpunt is om de toeleiding naar zorg te coördineren en monitoren. Als de persoon niet in beeld is bij hulpverleners, dan wordt een uitgebreide analyse van alle leefgebieden gemaakt. In overleg met de persoon en ketenpartners wordt bekeken hoe de betreffende persoon, indien nodig, kan worden toegeleid naar passende hulp. Hoe beter de analyse van de situatie, des te groter de kans dat er een duurzame oplossing wordt gevonden. De resultaten van onderzoek kunnen een bijdrage leveren aan een duurzame oplossing.

## Financiering en uitvoering van de Meldpunten

De gemeenten dragen een maatschappelijke verantwoordelijkheid voor het welzijn van kwetsbare inwoners en zijn de financiers van de meldpunten (*Bijlage 1: gemeenten per Meldpunt*). De uitvoering van de Meldpunten ligt bij de GGD'en Hollands Midden en Zuid-Holland West. Het voorstel voor het huidige onderzoek is door beide GGD'en, in overleg met de gemeenten Leiden en Zoetermeer, geschreven. De centrumgemeenten Gouda en Delft zijn bij de start van de gegevensverzameling betrokken.

## Probleemstelling

Bij de Meldpunten Zorg en Overlast van GGD Hollands Midden en de Meldpunten Bezorgd van GGD Zuid-Holland West betreft ongeveer een derde van de gemelde zaken<sup>2</sup> recidivisten. Deze zaken betreffen personen die reeds eerder zijn gemeld en waarvan het traject was afgesloten. In Hollands Midden is dit een bijna jaarlijks terugkerend percentage. Welke zaken steken achter deze recidive? Is daaruit lering te trekken voor wat betreft de aanpak door de Meldpunten of de vertegenwoordigers van de zorgpartijen die in de zorgnetwerken zitten? Deze vraag wordt gesteld door zorgpartners van de GGD in het Coördinatieteam in Gouda en de Stuurgroep Toeleiding naar zorg in Leiden. Vanuit de gemeente Zoetermeer stelt men de vragen: gaat het bij recidive om dezelfde melder en/of om dezelfde problematiek? Moeten we langer nazorg verlenen? Is een zogenaamd 'waakvlamcontact' een oplossing om recidive te voorkomen?

## Prospectief onderzoek

Kenmerken van retrospectieve recidivezaken zijn moeilijker te interpreteren, omdat organisaties in de loop van de tijd veranderen. Een recidive van meer dan twee jaar oud kan de eerste keer anders zijn behandeld dan een nieuwe melding die voor de vergelijking wordt gebruikt. Wij willen om die reden in het onderzoek vooruit kijken, daarom hebben we voor een prospectief onderzoek gekozen.

---

<sup>1</sup> GGD Zuid-Holland West is, per 1 januari 2014, samen met GGD Den Haag opgegaan in de GGD Haaglanden.

<sup>2</sup> Eén zaak kan één of meerdere personen (gezin) betreffen



## 2 Onderzoeksvragen en –methoden

Dit onderzoek is een eerste verkenning van de cliëntregistratie van de Meldpunten. Het doel is inzicht verwerven in de onderscheidende kenmerken van zaken die niet recidiveren en zaken die wel recidiveren. De verwachting is dat eventuele verschillen tussen wel en niet recidiverende zaken de meldpuntmedewerkers handvatten kunnen geven om recidive te voorkomen.

### Onderzoekspopulatie

De onderzoekspopulatie bestaat uit het cohort-2012. Het cohort-2012 bestaat uit alle nieuwe zaken die door de meldpunten tussen 1 januari en 31 december 2012 voor de eerste keer zijn afgesloten. Deze zaken kunnen al voor 1 januari 2012 zijn gemeld, maar zijn dan wel in 2012 afgesloten. Afgesloten zaken worden maximaal een jaar gevolgd op recidive.

### Inclusiecriteria voor Cohort-2012:

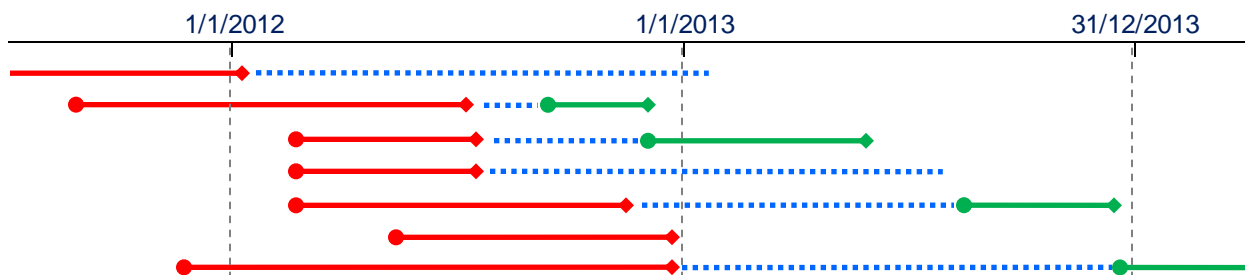
- Zaken zijn gemeld bij het Meldpunt Bezorgd van de GGD Zuid-Holland West of bij het Meldpunt Zorg en Overlast van GGD Hollands Midden.
- Zaken waren voor de melding niet bekend bij de meldpunten, het gaat om nieuwe zaken
- Zaken zijn tussen 1 januari en 31 december 2012 voor de eerste keer afgesloten

### Kenmerken cohort-2012

Van het cohort-2012 zijn onderstaande kenmerken geregistreerd:  
Geslacht, leeftijd, etniciteit/culturele achtergrond<sup>3</sup>, gezinssituatie en woonplaats  
Melder  
Redenen van melding (zoals opgegeven door melder)  
Problematieken (zoals bepaald door medewerker van het meldpunt)  
Huisbezoek afgelegd ja/nee  
Instelling waarnaar verwezen  
Datum afsluiting zaak door meldpunt

### Selectie van recidiverende zaken

Aan het eind van 2013 wordt geïnventariseerd welke afgesloten zaken binnen een jaar opnieuw zijn gemeld (figuur 1).



Figuur 1. Voorbeelden van eerste en tweede meldingen van zaken die behoren tot het cohort-2012.

- 1<sup>e</sup> melding, ◆ afsluiting 1<sup>e</sup> melding,
- ..... follow-up periode (maximaal 1 jaar)
- recidive melding, ◆ afsluiting recidive melding

<sup>3</sup> Bij het Meldpunt in de regio Zuid-Holland West wordt niet de etniciteit (op basis van geboorteland), geregistreerd maar de culturele achtergrond van de cliënt op basis van een inschatting van de verpleegkundige.

Uit gegevens uit eerdere jaren is bekend dat ongeveer 17% van de zaken die worden gemeld bij de drie meldpunten binnen twaalf maanden recidiveert. Op basis hiervan verwachten we dat er, binnen het cohort-2012, ongeveer 350 recidivisten zullen zijn voor Zuid-Holland West en Hollands Midden samen (prospectief). Dat is ongeveer de helft van het aantal recidivisten dat we op langere termijn verwachten.

De gegevens bij aanmelding van de recidiverende zaken worden genoteerd. Door koppeling van de recidiverende zaken aan de eerste afgesloten zaken in 2012, kunnen we de kenmerkende verschillen analyseren tussen zaken die wel en zaken die niet recidiveren.

### Onderzoeksvragen

- I. Is het percentage zaken dat recidiveert verschillend per type melder?
- II. Is het percentage zaken dat recidiveert verschillend per reden om te melden?
- III. Zijn er andere verschillen tussen zaken die wel of niet recidiveren?
- IV. Hoe vaak gaat het bij recidive om hetzelfde type melder?
- V. Hoe vaak wordt bij recidive dezelfde reden voor melding geregistreerd als bij de eerste melding?

#### *Ad III: Verwachtingen uit de praktijk*

Een gesprek met twee meldpuntmedewerkers uit de regio Hollands Midden levert een aantal verwachtingen op over de kans op recidive. Een relatief hoog risico op recidive verwacht men bij:

- 1 Multiprobleemgezinnen met kinderen
- 2 Mensen met multiproblematiek
- 3 Mensen met financiële problemen – dreigende huisuitzettingen
- 4 Alleenstaande mannen 50+
- 5 Niet-meewerkende cliënten

### Analyse

In verband met de verschillen tussen de registratiesystemen van de verschillende meldpunten, worden de gegevens van de meldpunten van Zuid-Holland West, Zuid-Holland Noord en Midden-Holland apart geanalyseerd.



### 3 Cohort afgesloten eerste zaken 2012

Bij de Meldpunten in Zuid-Holland West, Zuid-Holland Noord en Midden-Holland zijn in 2012 in totaal 3.020 zaken afgesloten. Hiervan gaat het in 2.017 zaken (67%) om een eerste melding. In 1.003 zaken (33%) gaat het om recidivisten uit eerdere jaren (*Tabel 1*).

**Tabel 1 Aantal afgesloten zaken in 2012 per meldpunt, uitgesplitst in nieuwe zaken en recidieven**

	<i>Zuid-Holland West</i>		<i>Zuid-Holland Noord</i>		<i>Midden Holland</i>		<i>TOTAAL</i>	
	<i>aantal</i>	<i>%</i>	<i>aantal</i>	<i>%</i>	<i>aantal</i>	<i>%</i>	<i>aantal</i>	<i>%</i>
<b>Nieuwe zaak</b>	<b>828</b>	<b>69</b>	<b>877</b>	<b>64</b>	<b>312</b>	<b>69</b>	<b>2.017</b>	<b>67</b>
Recidivist uit eerder jaar	367	31	494	36	142	31	1.003	33
Totaal aantal zaken	1.195	100	1.371	100	454	100	3.020	100

De huidige analyse beperkt zich tot het aantal nieuwe zaken dat in 2012 is afgesloten. Op deze wijze worden 877 zaken uit Zuid-Holland Noord en 312 zaken uit Midden Holland bij het onderzoek betrokken. Voor zaken uit de subregio Zuid-Holland West wordt nog een extra selectie gemaakt en worden 615 van de 828 nieuwe zaken bij het onderzoek betrokken. Van de andere 213 zaken is geen complete follow-up informatie beschikbaar. Hierdoor is niet met zekerheid te zeggen of voor deze zaken binnen een jaar een recidive is opgetreden en worden zij van de analyse uitgesloten.<sup>4</sup>

#### *Geslacht en leeftijd*

Het cohort-2012 bestaat voor 56% uit mannen (*Tabel 2*). In totaal is 3% jonger dan 20 jaar, 76% valt in de categorie 20 tot 65 jaar en 18% is 65 jaar of ouder. In Zuid-Holland West is het aandeel vrouwen en 65-plussers onder de cliëntenpopulatie iets hoger dan bij de overige Meldpunten. Het aandeel 35 t/m 49-jarigen is iets lager. In Midden-Holland is het aandeel mannen juist iets hoger dan bij de andere Meldpunten.

<sup>4</sup> Het betreft hier zaken uit de gemeenten Delft, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp en Westland die na 1 juli 2012 zijn afgesloten. De reden dat voor deze zaken geen complete follow-up informatie beschikbaar is, is dat voor deze gemeenten de uitvoering van het Meldpunt halverwege 2013 is overgenomen door een andere organisatie dan de GGD. De follow-up loopt hierdoor uiterlijk tot 1 juli 2013 in plaats van tot 31 december 2013.

Voor deze vier gemeenten zijn dan ook alleen die zaken meegenomen in de analyse die in de periode januari t/m juni 2012 zijn afgesloten. Voor deze zaken is wel een compleet jaar follow-up beschikbaar.

**Tabel 2 Geslacht- en leeftijdsverdeling voor de afgesloten nieuwe zaken in 2012 per meldpunt**

	Zuid-Holland West		Zuid-Holland Noord		Midden-Holland		TOTAAL	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Man	289	47	510	58	205	66	1.004	56
Vrouw	322	52	363	41	102	33	787	44
Geslacht onbekend	4	1	4	1	5	1	13	1
0 t/m 19 jaar	19	3	17	2	14	5	50	3
20 t/m 34 jaar	135	22	224	25	80	25	439	24
35 t/m 49 jaar	160	26	291	33	106	33	557	31
50 t/m 64 jaar	127	21	192	22	58	19	377	21
65-plus	146	24	121	14	52	17	319	18
Leeftijd onbekend	28	5	32	4	2	1	62	3
<b>Totaal aantal zaken</b>	<b>615</b>	<b>100</b>	<b>877</b>	<b>100</b>	<b>312</b>	<b>100</b>	<b>1.804</b>	<b>100</b>

*Gezinssamenstelling en etniciteit/culturele achtergrond*

Bijna de helft van de zaken betreft alleenstaanden (Tabel 3). Ruim een derde betreft een gezin met kinderen, voor een deel met beide ouders, pleeg- of stiefouders (21%) of maar één ouder (16%).

In Zuid-Holland West worden iets vaker alleenstaanden en eenoudergezinnen gemeld en iets minder vaak gezinnen met kinderen dan bij de andere Meldpunten. In Zuid-Holland Noord worden juist iets vaker gezinnen met kinderen gemeld.

In Zuid-Holland West heeft 21% een allochtone culturele achtergrond, in Zuid-Holland Noord 10% en Midden-Holland 7%. Kanttekening hierbij is dat in Zuid-Holland West bij 8% van de zaken de culturele achtergrond onbekend is en in Zuid-Holland Noord bij 16% van de zaken. Ook de manier waarop de culturele achtergrond bepaald wordt, verschilt tussen de meldpunten <sup>5</sup>.

**Tabel 3 Gezinssamenstelling en etniciteit/culturele achtergrond afgesloten nieuwe zaken in 2012 per meldpunt**

	Zuid-Holland West		Zuid-Holland Noord		Midden-Holland		TOTAAL	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
<b>Gezinssamenstelling</b>								
Alleenstaand	321	52	383	44	152	49	856	47
Gezin met kinderen	87	14	232	26	63	20	382	21
Eenoudergezin	130	21	128	15	38	12	296	16
Partners zonder kinderen	46	7	76	9	36	12	158	9
Anders	18	3	32	4	6	2	56	3
Onbekend	13	2	26	3	17	5	56	3
<b>Etniciteit/culturele achtergrond</b>								
Autochtoon	435	71	655	75	282	90	1.372	76
Allochtoon	131	21	84	10	22	7	237	13
Onbekend	49	8	138	16	8	3	195	11
<b>Totaal aantal zaken</b>	<b>615</b>	<b>100</b>	<b>877</b>	<b>100</b>	<b>312</b>	<b>100</b>	<b>1.804</b>	<b>100</b>

<sup>5</sup> Bij het Meldpunt in de regio Zuid-Holland West wordt niet de etniciteit (op basis van geboorteland), geregistreerd maar de culturele achtergrond van de cliënt op basis van een inschatting van de verpleegkundige.

#### *Redenen om te melden en achterliggend probleem*

Reden van melding is de reden zoals opgegeven door de melder. De manier van registreren hiervan is in Zuid-Holland West niet vergelijkbaar met Zuid-Holland Noord en Midden-Holland. In Zuid-Holland West kunnen twee redenen worden opgegeven door de melder. Daarnaast wordt in Zuid-Holland West, na nader onderzoek van de casus door de verpleegkundige, een achterliggend probleem ingevoerd. Voor sommige cliënten is sprake van 2 problemen (bijvoorbeeld psychiatrie en verslaving). In Hollands Midden wordt een hoofdreden opgegeven door de melder, met maximaal zes overige redenen.

In tabel 5 staat de reden van melding en het achterliggend probleem voor zaken in Zuid-Holland West. In tabel 6 staan de redenen van melding voor zaken in Hollands Midden (Zuid-Holland Noord en Midden-Holland).

In Zuid-Holland West (*Tabel 4*) wordt psychosociale problematiek/verslaving met 265 zaken in 2012 het vaakst (43%) opgegeven als reden van melding. Psychosociale problematiek/verslaving wordt ook het vaakst genoemd als achterliggend probleem (66%). Relationele problematiek is de tweede grootste reden van melding met 29%; het grootste deel hiervan betreft bezorgdheid om kinderen.

**Tabel 4 Reden van melding en achterliggend probleem voor de afgesloten nieuwe zaken in 2012 in Zuid-Holland West**

	Reden Melding*		Achterliggend Probleem*	
	Aantal	%	Aantal	%
<b>Huisvesting</b>	<b>133</b>	<b>22</b>		
Dreigend dakloos	116	19		
Dakloos	13	2		
Thuisloos	5	1		
<b>Psychosociale problematiek/verslaving</b>	<b>265</b>	<b>43</b>	<b>404</b>	<b>66</b>
Vervuiling	86	14		
Isolement	15	2		
(Bezorgd om) psychiatrie	119	19	227	37
(Bezorgd om) psychosociale problematiek	75	12	153	25
(Bezorgd om) verslaving			47	8
<b>Relationele problematiek</b>	<b>177</b>	<b>29</b>		
Huiselijk geweld	11	2		
Agressie	45	7		
Bezorgd om kinderen	134	22		
<b>Overlast</b>	<b>74</b>	<b>12</b>		
Overlast	74	12		
<b>Beperkingen</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>59</b>	<b>10</b>
(Bezorgd om) somatiek	14	2	41	7
Verstandelijke beperking			18	3
<b>Overig**</b>	<b>122</b>	<b>20</b>	<b>154</b>	<b>25</b>
Bezorgd algemeen	101	16		
Anders	19	3	4	1
Onbekend	2	<1	127	21
Geen (onterechte melding)			23	4
<b>Totaal aantal zaken</b>	<b>615</b>	<b>100</b>	<b>615</b>	<b>100</b>

\*er kunnen meer redenen per melding worden geregistreerd; aantallen en percentages in een kolom kunnen niet worden opgeteld.

\*\* de categorieën 'anders' en 'bezorgd algemeen' zijn alleen weergegeven voor die zaken waarbij geen andere, meer specifieke, reden van melding is opgegeven.

In Hollands Midden (Tabel 5) wordt huisvesting/financiën met 711 zaken het vaakst genoemd als reden van melding, gevolgd door psychosociale problematiek/verslaving (553) en relationele problematiek (325).

**Tabel 5 Redenen van melding voor de afgesloten nieuwe zaken in 2012 per meldpunt in Hollands Midden\***

	<i>Zuid-Holland Noord</i>		<i>Midden-Holland</i>		<i>Hollands Midden</i>	
	<i>aantal</i>	<i>%</i>	<i>aantal</i>	<i>%</i>	<i>aantal</i>	<i>%</i>
<b><i>Huisvesting/financiën</i></b>	<b>520</b>	<b>59</b>	<b>191</b>	<b>61</b>	<b>711</b>	<b>60</b>
Dreigende huisuitzetting/ huurachterstand	235	27	129	41	364	31
Financiën	439	50	122	39	561	47
Energieafsluiting	23	3	8	3	31	3
Waterafsluiting	17	2	1	<1	18	2
<b><i>Psychosociale problematiek/verslaving</i></b>	<b>428</b>	<b>49</b>	<b>125</b>	<b>40</b>	<b>553</b>	<b>47</b>
Vreemd gedrag	227	26	70	22	297	25
Verwaarlozing/verloedering	136	16	31	10	167	14
Verslaving	53	6	19	6	72	6
Sociaal isolement	123	14	29	9	152	13
<b><i>Relationele problematiek</i></b>	<b>240</b>	<b>27</b>	<b>85</b>	<b>27</b>	<b>325</b>	<b>27</b>
Huiselijk geweld	63	7	35	11	98	8
Intimidatie/geweld	98	11	36	12	134	11
Kindermishandeling/verwaarlozing	21	2	15	5	36	3
Loverboy	2	<1	4	1	6	<1
Opvoedingsondersteuning	103	12	17	5	120	10
<b><i>Overlast</i></b>	<b>143</b>	<b>16</b>	<b>61</b>	<b>20</b>	<b>204</b>	<b>17</b>
Geluidsoverlast	69	8	20	6	89	7
Stankoverlast	24	3	2	1	26	2
Overlast openbare ruimte	41	5	22	7	63	5
Zwerven	25	3	19	6	44	4
<b><i>Beperkingen</i></b>	<b>45</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>65</b>	<b>5</b>
Somatische beperking	29	3	13	4	42	4
Verstandelijke beperking	16	2	8	3	24	2
<b><i>Overig</i></b>	<b>77</b>	<b>9</b>	<b>29</b>	<b>9</b>	<b>106</b>	<b>9</b>
Andere reden	56	6	26	9	82	7
Stilte	24	3	3	1	27	2
<b><i>Totaal aantal zaken</i></b>	<b>877</b>	<b>100</b>	<b>312</b>	<b>100</b>	<b>1.189</b>	<b>100</b>

\*er kunnen meer redenen per melding w orden geregistreerd; aantallen en percentages in een kolom kunnen niet w orden opgeteld.

### Type Melders

De melders zijn ingedeeld in de categorieën woningverhuurder, hulpverlening, politie, burgers (onder andere familieleden, burens, docenten) en gemeente (vooral sociale dienst, afdeling WMO en schuldhulpverlening<sup>6</sup>). De grootste groep melders (33%) bestaat uit woningverhuurders (Tabel 6). Op de tweede plaats staat de hulpverlening met 20%, daarna de politie (18%), burgers (15%) en de gemeente (12%). Tenslotte is er nog een kleine groep 'anders' (1%). Wie dit zijn is niet bekend.

In Zuid-Holland West zijn de meldingen min of meer gelijk verdeeld over de melder categorieën. In Zuid-Holland Noord en Midden-Holland zijn de woningverhuurders in aantal meldingen veruit de grootste. Een verklaring kan zijn dat in deze regio's convenanten 'voorkomen huisuitzetting' zijn gesloten tussen het Meldpunt Zorg en Overlast en de woningcorporaties<sup>7</sup>.

**Tabel 6 Type Melders voor de afgesloten nieuwe zaken in 2012 per meldpunt**

	Zuid-Holland West		Zuid-Holland Noord		Midden-Holland		Totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Woningverhuurder	132	21	324	37	144	46	600	33
Hulpverlening	147	24	166	19	56	18	369	20
Politie	100	16	176	20	50	16	326	18
Burgers	110	18	127	14	32	10	269	15
Gemeente	125	20	70	8	18	6	213	12
Anders	-	-	14	2	12	4	26	1
Onbekend	1	<1	-	-	-	-	1	0
<b>Totaal aantal zaken</b>	<b>615</b>	<b>100</b>	<b>877</b>	<b>100</b>	<b>312</b>	<b>100</b>	<b>1.804</b>	<b>100</b>

Leesvoorbeeld: in 2012 is in Zuid-Holland West 21% van de zaken gemeld door een woningverhuurder.

<sup>6</sup> In Zuid-Holland West wordt schuldhulpverlening ingedeeld onder de categorie 'hulpverlening' in plaats van onder de categorie 'gemeente'.

<sup>7</sup> Ook in Zuid-Holland West bestonden voor een aantal gemeenten (Zoetermeer en Leidschendam-Voorburg) afspraken tussen de woningcorporaties en het Meldpunt Bezorgd.



## 4 Recidive

Van de 1.804 afgesloten nieuwe zaken in 2012 die voor analyse in aanmerking komen recidiveert 15% (n=268) binnen 12 maanden (Tabel 7). Dat wil zeggen dat deze zaken tussen 1 dag en 1 jaar na afsluiting van de zaak opnieuw zijn gemeld.

**Tabel 7 Aantal en percentage recidivisten na 0-12 maanden per meldpunt**

	Zuid-Holland West		Zuid-Holland Noord		Midden-Holland		Totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Cohort-2012	615	100	877	100	312	100	1.804	100
Recidive 0-12 maanden	131	21	97	11	40	13	268	15

### Onderzoeksvraag I: Is het percentage zaken dat recidiveert verschillend per type melder?

Om deze vraag te kunnen beantwoorden is per melder gekeken hoeveel procent van de zaken binnen 12 maanden na de datum van afsluiting opnieuw is gemeld. In totaal wordt 15% van de zaken binnen 12 maanden na de datum van afsluiting opnieuw gemeld. Zaken die gemeld zijn door een woningverhuurder, recidiveren iets vaker: van deze zaken wordt 18% binnen 12 maanden opnieuw gemeld (Tabel 8). Met name in Zuid-Holland West is de recidive hoger (30% recidive ten opzichte van 21% recidive gemiddeld) wanneer de zaak in eerste instantie is gemeld door een woningverhuurder. Nadere analyse laat zien dat het dan vooral gaat om zaken die zijn gemeld door een woningverhuurder in verband met huisvestingsproblematiek (dreigende dakloosheid), relationele problematiek (bezorgdheid om kinderen) en/of overlast: respectievelijk 37%, 35% en 35% van deze zaken wordt binnen een jaar opnieuw gemeld (recidive). In Zuid-Holland Noord is de recidive bij woningverhuurders als melder ook hoger (16% recidive tegenover 11% gemiddeld, Tabel 8). In Midden-Holland recidiveren zaken die door woningverhuurder zijn gemeld niet vaker, maar zaken die door een zorg- of hulpverlener zijn gemeld recidiveren juist minder vaak dan gemiddeld (4% tegenover 13% gemiddeld).

**Tabel 8 Aantal en percentage zaken dat binnen 12 maanden recidiveert, naar type melder per Meldpunt**

	Zuid-Holland West		Zuid-Holland Noord		Midden-Holland		Totaal	
	Aantal recidivisten	%	Aantal recidivisten	%	Aantal recidivisten	%	Aantal recidivisten	%
Woningverhuurder	39	<b>30</b>	52	<b>16</b>	18	13	109	<b>18</b>
Hulpverlening	27	18	12	7	2	<b>4</b>	41	11
Politie	18	18	15	9	10	20	43	13
Burgers	18	16	13	10	7	22	38	14
Gemeente	29	23	4	6	0	0	33	15
Anders	-	-	1	7	3	25	4	15
<b>Totaal aantal zaken</b>	<b>131</b>	<b>21</b>	<b>97</b>	<b>11</b>	<b>40</b>	<b>13</b>	<b>268</b>	<b>15</b>

**Rood**= bij dit type melder recidiveren de zaken vaker dan bij de overige typen melders

**Groen**= bij dit type melder recidiveren de zaken minder vaak dan bij de overige typen melders

Leesvoorbeeld: in Zuid-Holland West zijn in totaal 132 zaken gemeld door een woningverhuurder (tabel 6). 30% van deze zaken (n=39) is binnen 12 maanden na de datum van afsluiting opnieuw gemeld (=recidive).



## Onderzoeksvraag II: Is het percentage zaken dat recidiveert verschillend per reden om te melden?

Per reden van melding is gekeken hoeveel procent van de zaken binnen 12 maanden recidiveert. Voor de drie meldpunten bij elkaar is er geen relatie tussen de reden van melding en het al dan niet optreden van een recidive. Voor de meeste redenen is de kans op recidive tussen de 14 en 16% (Tabel 9). Voor beperkingen is dit 8%. Er zijn echter sowieso maar weinig mensen die gemeld worden met als reden van melding een beperking (78 van de 1.804 zaken), waardoor dit percentage minder stabiel is. Per meldpunt zijn wel verschillen te zien.

In Zuid-Holland West is de kans op recidive groter als huisvestingsproblemen de reden zijn om te melden. Nadere analyse laat zien dat het dan vooral gaat om zaken die zijn gemeld in verband met huisvestingsproblematiek (dreigende dakloosheid) in combinatie met relationele problematiek (bezorgdheid om kinderen): 35% van deze zaken wordt binnen een jaar opnieuw gemeld (recidive). Het grootste deel van deze meldingen werd, zowel bij de eerste als de tweede melding, gedaan door woningverhuurders of gemeente.

In Zuid-Holland Noord is de kans op recidive lager als het om relationele problematiek gaat. In Midden-Holland is de kans op recidive groter als de reden voor melding overlast betreft.

**Tabel 9 Aantal en percentage recidiverende zaken naar reden melding per Meldpunt**

	Zuid-Holland West		Zuid-Holland Noord		Midden-Holland		Totaal	
	Aantal recidivisten*	%	Aantal recidivisten*	%	Aantal recidivisten*	%	Aantal recidivisten*	%
Huisvesting/ financiën	37	28	65	13	25	13	127	15
Psychosociale problematiek/ verslaving	54	20	43	10	17	14	114	14
Relationele problematiek	40	23	18	8	12	14	70	14
Overlast	17	23	15	11	13	21	45	16
Beperkingen	2	14	1	2	3	15	6	8
Overig	23	19	7	9	5	17	35	15
<b>Totaal</b>	<b>131</b>	<b>21</b>	<b>97</b>	<b>11</b>	<b>40</b>	<b>13</b>	<b>268</b>	<b>15</b>

**Rood**= bij deze reden om te melden recidiveren de zaken vaker dan bij de overige redenen

**Groen**= bij deze reden om te melden recidiveren de zaken minder vaak dan bij de overige redenen

\*Omdat meerdere redenen voor melding kunnen worden geregistreerd, kunnen de cijfers in een kolom niet bij elkaar worden opgeteld.

Leesvoorbeeld: in Zuid-Holland West zijn in totaal 133 zaken gemeld met als reden huisvestingsproblematiek (Tabel 4). 28% van deze zaken (n=37) is binnen 12 maanden na de datum van afsluiting opnieuw gemeld (=recidive).

## Onderzoeksvraag III: zijn er andere verschillen tussen zaken die wel of niet recidiveren?

Wanneer wordt gekeken welke kenmerken van cliënten samenhangen met een hogere kans op recidive, valt op dat er weinig verschillen worden gevonden (Tabel 10). De verschillen die er zijn zitten in andere kenmerken dan verwacht vanuit de praktijk (zie hoofdstuk 2 en hieronder). In Midden-Holland valt op dat er meer recidivisten zijn onder degenen die zijn doorverwezen naar de huisarts en in Hollands Midden totaal zijn er juist minder recidivisten onder degenen die zijn doorverwezen naar MEE of een andere instelling voor verstandelijk gehandicapten. Voor Zuid-Holland West zijn er meer recidivisten in de groep cliënten die is verwezen naar de schuldhulpverlening. Het betreft hier echter maar een kleine groep mensen; in totaal zijn 14 mensen doorverwezen naar schuldhulpverlening waarvan er 7 (50%) voor een tweede keer gemeld zijn. Uit nadere analyse blijkt dat er in alle gevallen sprake was van huisvestingsproblematiek (dreigende dakloosheid) en in bijna alle gevallen (6/7) van relationele problematiek (bezorgdheid om kinderen). Hiermee overlapt deze groep volledig met de groep die bij onderzoeksvraag I en II al is geïdentificeerd.

In hoofdstuk 2 zijn verwachtingen uit de praktijk geformuleerd. Een relatief hoog risico op recidive verwacht men bij:

- 1 Multiprobleemgezinnen met kinderen
- 2 Mensen met multiproblematiek
- 3 Financiële problemen – dreigende huisuitzettingen
- 4 Alleenstaande mannen 50+
- 5 Niet-meewerkende cliënten

Met de resultaten in Tabel 10 worden deze verwachtingen niet (allemaal) bevestigd.

Ad 1.: Van de multiprobleemgezinnen valt na een jaar 13% onder de recidivisten. Dit is niet meer dan gemiddeld.

Ad 2.: Mensen met multiproblematiek recidiveren in Hollands Midden niet vaker dan mensen waarvan maar 1 probleem is geregistreerd. Voor Zuid-Holland West was het met de beschikbare gegevens niet mogelijk om deze onderzoeksvraag te beantwoorden.

Ad 3.: Alleen in Zuid-Holland West recidiveren cliënten die verwezen zijn naar de schulphulpverlening vaker dan cliënten die naar andere instanties zijn verwezen. Het gaat echter om kleine aantallen, zie uitleg hierboven.

Ad 4.: Alleenstaande mannen van boven de 50 recidiveren niet vaker dan andere cliënten.

Ad 5.: Niet-meewerkende of niet-bereidwillige cliënten recidiveren niet vaker dan cliënten waar contact mee is of waar contact over is.

**Tabel 10 Percentage recidive naar achtergrondkenmerken per meldpunt**

	Zuid-Holland West	Zuid-Holland Noord	Midden- Holland	Totaal HM
	%	%	%	%
Totaal recidive <12 maanden	21	11	13	12
Mannen	20	12	13	12
Vrouwen	22	10	14	11
0 t/m 19 jaar	16	6	0	3
20 t/m 34 jaar	21	9	13	10
35 t/m 49 jaar	23	14	10	13
50 t/m 64 jaar	24	10	17	12
65 jaar en ouder	21	12	17	13
Alleenstaande mannen 50+	28	11	20	16
Alleenstaand	22	12	13	12
Gezin + kinderen	16	11	11	11
Eenoudergezin	24	10	11	10
Tw ee partners	15	13	19	15
Overig	28	6	0	5
Multiprobleem-gezin	-	12	14	13
Autochtoon	22	11	12	12
Allochtoon	21	13	23	15
Mensen met multiproblematiek	-	11	16	12
Clïent w erkt niet mee	29	11	17	13
<i>Verwezen naar:</i>				
GGZ	23	12	15	12
AMW	18	10	9	10
Schuldhelpverlening	<b>50</b>	11	9	10
Jeugd of Gezin <sup>A</sup>	12	14	13	14
Verslavingszorg	23	9	22	13
Huisarts	17	9	<b>33</b>	15
MEE e.d. <sup>B</sup>	33	4	0	2
Thuiszorg e.d. <sup>C</sup>	18	12	*	10
Gemeente, Wmo	-	18	0	13
Woningcorporatie	*	15	*	16
MO, VO <sup>D</sup>	22	*	18	13
Reclassering e.d. <sup>E</sup>	-	*	*	*
Meldpunt Bezorgd DWO <sup>F</sup>	*	-	-	-
Niet van toepassing	-	8	8	8
Niet verwezen	19	13	12	13

**rood**=significant p<0,05

\* Aantal zaken is te klein (<10) om betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

<sup>A</sup>AMK, BKK, Bureau Jeugdzorg, JGZ of Gezinscoach

<sup>B</sup>MEE of andere instelling voor verstandelijk gehandicapten

<sup>C</sup>Thuiszorg, ouderenzorg, verpleeg- of verzorgingshuis

<sup>D</sup>Maatschappelijke opvang, vrouw en opvang, ambulante woonbegeleiding of straathoekwerk

<sup>E</sup>Justitie, reclassering of politie

<sup>F</sup>Voor de gemeenten Delft, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp en Westland bestond er naast het Meldpunt Bezorgd van de GGD Zuid-Holland West ook een Meldpunt Bezorgd specifiek gericht op deze gemeenten. Dit meldpunt was een samenwerkingsverband tussen uiteenlopende hulpverlenende organisaties en organisatorisch ondergebracht bij Kw adraad. Clïënten die gemeld werden bij het Meldpunt Bezorgd van de GGD Zuid-Holland West konden, in dien van toepassing, worden doorverwezen naar dit Meldpunt bij Kw adraad

Leesvoorbeeld: In Zuid-Holland West wordt 20% van de mannen binnen 12 maanden opnieuw gemeld (=recidive). Van de vrouwen wordt 22% binnen 12 maanden opnieuw gemeld.

#### Onderzoeksvraag IV: Hoe vaak gaat het bij recidive om hetzelfde type melder?

Voor Zuid-Holland West en Zuid-Holland Noord geldt dat ongeveer de helft van de recidiverende zaken de tweede keer door een zelfde type melder is gemeld als de eerste keer (Tabel 11). In Midden-Holland gaat het in 45% van de recidieven om hetzelfde type melder. In Zuid-Holland Noord en

Midden-Holland melden van alle typen melders de woningverhuurders het vaakst (61 tot 62%) ook de tweede keer. In Zuid-Holland West is er geen (statistisch significant) verschil tussen typen melders in hoe vaak zij, na afsluiting van een zaak, opnieuw melden.

Kanttekening: als een recidivist door hetzelfde type melder wordt gemeld, hoeft dit niet te betekenen dat dezelfde persoon meldt of dat het iemand is van dezelfde instelling. Bijvoorbeeld: In Zuid-Holland Noord en Midden-Holland samen recidiveren 14 zaken die door een zorginstelling zijn gemeld. Van deze 14 zaken zijn 6 zaken de tweede keer ook door een hulp- of zorginstelling gemeld (43%). Slechts in drie gevallen (17%) ging het om dezelfde instelling.

**Tabel 11 Zaken met hetzelfde type melder bij de eerste en tweede melding**

	Zuid-Holland West			Zuid-Holland Noord			Midden-Holland			Totaal		
	Aantal recidivisten	zelfde type melder	%	Aantal recidivisten	zelfde type melder	%	Aantal recidivisten	zelfde type melder	%	Aantal recidivisten	zelfde type melder	%
Woningverhuurder	39	22	56	52	32	62	18	11	61	109	65	60
Hulpverlening	27	14	52	12	5	46	2	1	50	41	20	49
Politie	18	8	44	15	5	33	10	3	30	43	16	37
Burgers	18	7	39	13	4	31	7	2	29	38	13	34
Gemeente	29	18	62	4	3	75	0	0	-	33	21	64
Anders	-	-	-	1	0	0	3	1	33	4	1	25
<b>Totaal</b>	<b>131</b>	<b>69</b>	<b>53</b>	<b>97</b>	<b>49</b>	<b>51</b>	<b>40</b>	<b>18</b>	<b>45</b>	<b>268</b>	<b>136</b>	<b>51</b>

**Rood**=bij dit type melder gaat het bij de tweede melding vaker om dezelfde melder dan bij de overige typen melders  
Leesvoorbeeld: 56% van de recidivisten in Zuid-Holland West, die door een woningverhuurder zijn gemeld, is de tweede keer weer door een woningverhuurder gemeld.

#### Onderzoeksvraag V: Hoe vaak wordt bij recidive dezelfde reden voor melding geregistreerd als bij de eerste melding?

Bij alle drie de meldpunten wordt voor de recidivist in (ruim) de helft van de gevallen dezelfde hoofdreden voor de tweede melding geregistreerd als bij de eerste melding (*niet in tabel*). Het maakt hierbij uit of de melder van de recidivist in dezelfde categorie valt als bij de eerste melding. Bijvoorbeeld beide keren is door een hulpverlener gemeld of beide keren door een woningverhuurder. Als het namelijk om dezelfde melderscategorie gaat, is bij twee derde van de recidivisten de hoofdreden gelijk aan die van de eerste melding. Als de melder van de recidivist niet in dezelfde categorie valt als de eerste melder, dan is maar in een derde tot de helft van de gevallen de hoofdreden gelijk aan die van de eerste melding.

Naast de hoofdreden voor meldingen kan in Zuid-Holland West een tweede reden worden geregistreerd en in Zuid-Holland Noord en Midden-Holland nog zes redenen. Als al deze redenen in ogenschouw worden genomen, dan is het percentage recidivisten dat met één van dezelfde redenen wordt gemeld, veel hoger, namelijk 79% (Zuid-Holland Noord 88%, Midden-Holland 85% en ZHW 72%). Als bij de eerste melding huisvesting/ financiële problemen één van de redenen was om te melden, is dit in driekwart van de gevallen voor de recidivist dezelfde reden om te melden (*Tabel 12*). Ook in het geval van psychosociale problematiek en beperkingen is in (ruim) twee derde van de gevallen de reden om te melden hetzelfde bij de eerste en tweede melding. Als het om relationele problematiek gaat, is in ruim de helft van de gevallen voor de recidivist dezelfde reden geregistreerd. Als de eerste melding betrekking had op overlast, is in 42% van de gevallen dit ook de reden om een tweede melding te doen.

**Tabel 12 Zaken met dezelfde reden om te melden bij de eerste en tweede melding**

	<i>Zuid-Holland West</i>			<i>Zuid-Holland Noord</i>			<i>Midden-Holland</i>			<i>Totaal</i>		
	<i>Aantal recidi-visten*</i>	<i>zelfde reden</i>	<i>%</i>	<i>Aantal recidi-visten*</i>	<i>zelfde reden</i>	<i>%</i>	<i>Aantal recidi-visten*</i>	<i>zelfde reden</i>	<i>%</i>	<i>Aantal recidi-visten*</i>	<i>zelfde reden</i>	<i>%</i>
Huisvesting/ financiën	37	27	73	65	55	85	25	15	60	127	97	76
Psychosociale problematiek/ verslaving	54	42	78	43	27	63	17	10	59	114	79	69
Relationele problematiek	40	31	78	18	4	22	12	4	33	70	39	56
Overlast	17	8	47	15	5	33	13	6	46	45	19	42
Beperkingen	2	2	100	1	1	100	3	1	33	6	4	67
Overig	23	4	17	7	0	0	5	0	0	35	4	11
<b>Totaal*</b>	<b>131</b>	<b>94</b>	<b>72</b>	<b>97</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>85</b>	<b>268</b>	<b>213</b>	<b>79</b>

\*Omdat meerdere redenen voor melding kunnen worden geregistreerd, kunnen de cijfers in een kolom niet bij elkaar worden opgeteld.

Leesvoorbeeld: 73% van de recidiverende zaken die in Zuid-Holland West vanwege huisvestingsproblemen zijn gemeld, worden de tweede keer weer vanwege dezelfde problemen gemeld.

## 5 Samenvatting, kanttekeningen en aanbevelingen

In dit onderzoek is gekeken wat de verschillen zijn tussen zaken die wel en niet opnieuw gemeld worden bij de Meldpunten Bezorgd/Zorg en Overlast van de GGD-en in de subregio's Zuid-Holland West, Zuid-Holland Noord en Midden-Holland<sup>8</sup>. Hiervoor zijn in totaal 1.804 zaken, die in 2012 voor de eerste keer werden afgesloten bij één van deze meldpunten, gedurende 1 jaar opgevolgd in de tijd om te zien of er een nieuwe melding over dezelfde zaak zou komen. In totaal werden 268 zaken (15%) binnen een jaar tijd opnieuw gemeld.

Als gekeken werd naar het type melder, bleek dat zaken die gemeld waren door woningcorporaties iets vaker recidiveren dan zaken gemeld door andere type melders. In Zuid-Holland West betrof het hier vooral zaken die gemeld werden door woningcorporaties in verband met huisvestingsproblematiek (dreigende huisuitzetting), relationele problematiek (bezorgdheid om kinderen) of overlast. Wat betreft de reden van melding bleek dat in Zuid-Holland West zaken die gemeld waren vanwege huisvestingsproblematiek (wederom vooral in combinatie met bezorgdheid om kinderen) iets vaker recidiveren, terwijl in Midden Holland zaken gemeld vanwege overlast vaker opnieuw terugkeerden. In Midden-Holland kwamen meer recidieven voor bij zaken die waren doorverwezen naar de huisarts, in Zuid-Holland West bij zaken die waren doorverwezen naar de schuldhulpverlening, al ging het in dit laatste geval om kleine aantallen.

Voor de start van het onderzoek waren door professionals uit het veld enkele kenmerken geformuleerd waarvan zij dachten dat de kans op recidief hoger was. Het ging hierbij om multiprobleemgezinnen, multiproblematiek, problemen op het gebied van financiën/huisvesting, alleenstaande mannen van 50 jaar en ouder en cliënten die niet meewerken aan het traject. De meeste van deze verwachtingen werden niet bevestigd door de onderzoeksresultaten. Alleen in Zuid-Holland West kwamen meer recidieven voor bij zaken die gemeld waren in verband met huisvestingsproblemen en bij zaken die waren doorverwezen naar de schuldhulpverlening. Voor de overige kenmerken van de zaken werd binnen een jaar geen verhoging van het aantal recidieven gevonden.

Naast het bovengenoemde was één van de onderzoeksvragen hoe vaak het bij een tweede melding gaat om hetzelfde type melder of hetzelfde soort problematiek als bij de eerste melding. In ongeveer de helft van de gevallen blijkt een tweede melding gedaan te worden door eenzelfde type melder als de eerste melding. In Hollands Midden melden vooral woningcorporaties het vaakst ook voor de tweede keer. Mogelijke verklaring: met woningcorporaties zijn afspraken gemaakt om in een vroeger stadium te melden bij dreigende huisuitzetting. In Zuid-Holland West was er geen verschil tussen het type melders in hoe vaak zij een tweede keer melden. Dat een tweede melding door hetzelfde type melder wordt gedaan (bv. een woningcorporatie of gemeente), betekent overigens nog niet dat er ook door dezelfde persoon gemeld wordt.

Als gekeken wordt naar de reden van melding blijkt dat in ongeveer vier van de vijf gevallen ten minste één van de redenen om te melden overeenkomt tussen de eerste en tweede melding. Vooral psychiatrie/verslaving en financiële/huisvestingsproblematiek worden vaak zowel in de eerste als tweede melding genoemd. Dit zijn dan ook de meest voorkomende meldredenen, ook waar het eerste meldingen betreft.

### Kanttekeningen bij onderzoeksopzet

Uit dit kortdurende onderzoek zijn minder (duidelijke) verschillen tussen mensen die recidiveren en mensen die niet opnieuw worden gemeld bij een Meldpunt dan van tevoren verwacht. De enige groep die naar voren kwam was de groep gemeld door een woningcorporatie en/of in verband met huisvestingsproblematiek in Zuid-Holland West. Mogelijk is een meer gerichte follow-up van deze groep zinvol om de kans op recidive te beperken.

Dat er niet meer verschillen te vinden zijn kan komen doordat de onderzoeksgroep te divers van aard is (wat vaak wordt gezegd over deze zogenaamde OGGZ-doelgroep). Het is ook mogelijk dat er verschillen zijn, maar dat deze verschillen niet naar voren komen uit dit onderzoek doordat de onderzoeksopzet hiervoor niet geschikt is. De volgende kenmerken van de onderzoeksopzet kunnen hieraan bij hebben gedragen:

---

<sup>8</sup> De subregio Zuid-Holland West maakt sinds 1/1/2014 deel uit van de GGD-regio Haaglanden. De subregio's Zuid-Holland Noord en Midden-Holland vormen samen de GGD-regio Hollands Midden.

1. De follow up-tijd is beperkt tot 12 maanden. Hierdoor is slechts ongeveer de helft van alle mensen die uiteindelijk recidiveren meegenomen in dit onderzoek en mogelijk spelen ook andere kenmerken mee bij 'snelle' (binnen een jaar) of 'latere' (na 1 jaar of langer) recidive.
2. Om verschillen tussen zaken te vinden mogen de aantallen in de diverse categorieën niet te klein zijn. Daarom zijn bepaalde categorieën samengevoegd. Bijvoorbeeld meldingen door verschillende afdelingen van de gemeente zijn samengevoegd. Of meldingen door verschillende zorg- en hulpinstellingen. Verschillende redenen om te melden zijn om dezelfde reden samengevoegd. Hierdoor gaan details verloren en worden eventuele bestaande verschillen in mate van recidive uitgemiddeld.
3. Bij type melders gaat het om instellingen zoals woningverhuurder of zorginstelling. We weten niet of het om dezelfde persoon gaat.
4. De zaken die niet recidiveren zijn niet gevolgd. We weten niet hoeveel van de niet-recidiverende zaken ook een terugval hebben gehad maar niet opnieuw zijn gemeld. Dit kan bijvoorbeeld zijn omdat iemand zich bij de organisatie meldt waarnaar is verwezen of wellicht omdat degene die in eerste instantie heeft gemeld denkt dat melden geen zin heeft of denkt dat het traject nog loopt.

De verschillen tussen mensen die binnen een jaar opnieuw worden gemeld en de mensen die niet opnieuw worden aangemeld bij de meldpunten zijn met de uitkomsten van dit onderzoek niet duidelijk aan te geven.

Dit kan verschillende redenen hebben:

Methodologische redenen

- De gebruikte onderzoeksopzet is, om bovengenoemde redenen, onvoldoende fijnmazig om eventuele verschillen te detecteren.
- De kenmerken die verschillen zijn niet geregistreerd door de meldpunten en dus niet meegenomen in dit onderzoek.

Geen verschillen

- Er zijn geen verschillen in kenmerken tussen de 'recidivisten en de niet-recidivisten.

Andere, niet-geregistreerde verschillen

- De verschillen in werkwijze tussen de onderzochte meldpunten (en hun partnerorganisaties) overschaduwden het evt. verschil in kenmerken.

Incomplete follow-up

- In dit onderzoek zijn uitsluitend de mensen die opnieuw bij de meldpunten worden aangemeld bekeken. Wanneer mensen terugvallen na afsluiting van de case door het meldpunt, maar gemeld worden bij een hulp- of zorgverlener zoals GGZ, Brijder, MO of thuisbegeleiding (of wanneer mensen zelf hulp vragen bij een andere organisatie dan het meldpunt) blijven ze buiten beeld van dit onderzoek. We volgen met de registratie dus maar een beperkt deel van het cohort.

## Aanbevelingen

Helaas kunnen we met de uitgevoerde kwantitatieve analyse van de registratiegegevens weinig antwoorden geven op de vragen die door de opdrachtgevers zijn gesteld. Om recidive goed kunnen onderzoeken is het nodig dat de meldpunten die meedoen aan het onderzoek meldingen op dezelfde manier registreren en in hetzelfde systeem. Het is bovendien belangrijk dat het registratiesysteem zodanig is ingericht, dat er onderzoek mee gedaan kan worden. Hier zou al bij de aanschaf/het bouwen van het systeem rekening mee gehouden moeten worden. Bovendien zou deze manier van werken dan gedurende langere tijd stabiel moeten zijn, wat in dit onderzoek ook niet het geval was. Waarschijnlijk zou in de huidige situatie een kwalitatief onderzoek meer sturingsinformatie opleveren, bijvoorbeeld door dossieronderzoek en gesprekken met de medewerker van het Meldpunt, de laatste hulpverlener en eventueel de cliënt.

## **Bijlage I: gemeenten per Meldpunt**

### ***Regio Zuid-Holland West***<sup>9</sup>

#### **Meldpunt Bezorgd van GGD Zuid-Holland West**<sup>10</sup>

Leidschendam-Voorburg

Rijswijk

Wassenaar

Zoetermeer

Delft

Midden-Delfland

Pijnacker-Nootdorp

Westland

---

### ***Regio Hollands Midden***

#### **Meldpunt Zorg en Overlast, regio Midden-Holland**

Bergambacht

Bodegraven-Reeuwijk

Gouda

Nederlek

Ouderkerk

Schoonhoven

Vlist

Waddinxveen

Zuidplas

#### **Meldpunt Zorg en Overlast, regio Zuid-Holland Noord**

Alphen aan den Rijn

Hillegom

Kaag en Braassem

Katwijk

Leiden

Leiderdorp

Lisse

Nieuwkoop

Noordwijk

Noordwijkerhout

Oegstgeest

Teylingen

Voorschoten

Zoeterwoude

---

<sup>9</sup> GGD Zuid-Holland West, en daarmee ook de Meldpunten Bezorgd in deze regio, vormt per 1 januari 2014 de GGD Haaglanden, samen met GGD Den Haag.

<sup>10</sup> In 2012 waren alle meldpunten nog onderdeel van GGD Zuid-Holland West. Halverwege 2013 is het meldpunt voor de gemeenten Delft, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp en Westland overgenomen door een andere organisatie dan de GGD. De gegevens die in dit verslag zijn meegenomen, gaan nog over de meldingen die (voor deze gemeenten) zijn binnengekomen bij GGD Zuid-Holland West.



## Bijlage II: recidieven per gemeente

Tabel Recidieven na 0-12 maanden per gemeente

	<i>aantal afgesloten zaken 2012</i>	<i>Recidive</i>	
		<i>aantal</i>	<i>%</i>
<b><i>Zuid-Holland West totaal</i></b>	<b>615</b>	<b>131</b>	<b>21</b>
Zoetermeer	208	44	21
Westland	36	7	19
Delft	80	18	23
Leidschendam-Voorburg	127	33	26
Pijnacker-Nootdorp	9	1	11
Rijswijk	113	14	12
Wassenaar	39	14	36
Midden-Delfland	3	0	0
<b><i>Zuid-Holland Noord totaal</i></b>	<b>877</b>	<b>97</b>	<b>11</b>
Leiden	291	33	11
Alphen aan den Rijn	149	11	7
Katwijk	134	20	15
Teylingen	41	3	7
Nieuwkoop	22	5	23
Leiderdorp	46	4	9
Kaag en Braassem	13	2	15
Noordwijk	19	2	11
Voorschoten	30	4	13
Oegstgeest	27	2	7
Lisse	37	7	19
Hillegom	29	3	10
Rijnwoude	10	1	10
Noordwijkerhout	22	0	0
Zoeterwoude	7	0	0
<b><i>Midden Holland totaal</i></b>	<b>312</b>	<b>40</b>	<b>13</b>
Gouda	158	20	12
Zuidplas	42	8	19
Bodegraven-Reeuwijk	27	3	11
Waddinxveen	39	5	13
Boskoop	11	1	9
Nederlek	7	0	0
Schoonhoven	12	3	25
Bergambacht	7	0	0
Mist	5	0	0
Ouderkerk	3	0	0
Buiten regio	1	0	0
<b><i>Totaal</i></b>	<b>1.804</b>	<b>268</b>	<b>15</b>